

“ LA VIOLENCIA EN EL DEPORTE EN SUDAMERICA ”

LIC. MARCELO ROFFÉ

Argentina

www.marceloroffe.com

“¿ Y qué será ahora de nosotros sin bárbaros?

Quizá ellos fueran la solución después de todo.”

(Konstantin Cavafis, poeta)

El origen de la violencia en el fútbol de Sudamérica se encuentra en un ARGENTINA-URUGUAY en este último país. Según Jorge Gottling en www.clarin.com , este hecho no muy difundido sucedió el 2 de noviembre de 1924 en Montevideo. Allí se cometió el 1er crimen del Río de la Plata.

Luego existieron muchos otros casos de muertes mas donde las fuerzas de seguridad, involucradas en plena tarea de represión, se excedieron criminalmente.

Aquella violencia primitiva era distinta, nada organizada y más aislada.

Ahora con la introducción de la droga y la política, se trata de matar (no de tirar piedras) , matar con armas de fuego y la mayoría de las veces premeditadamente.

Hoy Argentina cuenta en su haber con mas de 200 muertes y es uno de los pocos países del mundo que posee Asociaciones o Fundaciones de víctimas de la violencia en el fútbol.

Según Taylor , el fútbol se halla estrechamente relacionado con la cultura de la masculinidad. ¿El deporte canaliza la agresión o la promueve?

La ponencia intentará plantear que el mito construido sobre la marginalidad económica para explicar el fenómeno de las barrasbravas, es sólo eso, un mito. Que la marginalidad puede ser de otros tipos y que muchos integrantes de las barrasbravas en Argentina tienen estudios y son profesionales y han encontrado en el fútbol una forma de estar protegidos por el poder político y a su vez ,poseer un buen pasar económico.

Lamentablemente este deporte en Sudamérica y en especial en Argentina, siempre tuvo sus capítulos escritos con sangre.

El término barrabrava se emplea para designar a aquellas hinchadas que se caracterizan por producir diversos incidentes violentos dentro y fuera del estadio, despliegue pirotécnico y cánticos empleados durante el desarrollo del espectáculo. El término aparece en Argentina y Uruguay entre 1950 y 1960, y luego se fue extendiendo por toda América Latina. En Brasil se las llama torcida, mientras que en otro continente se los conoce como hooligans o ultras. Según Romero, la “industrialización del fútbol” fue el puntapié inicial para esa organización, ya que se necesitaba controlar todos los aspectos que intervenían en el juego.

El eje conceptual que elegimos para transitar esta compleja temática es el siguiente:

-el fútbol como deporte cultural de los argentinos, la diferencia con otros deportes

-el fútbol es sus dos vertientes: pasión y negocio

-entender la violencia en el fútbol como fenómeno construido histórica y socialmente

-que es un hincha

“SOY HINCHA DE”, el fútbol como estructurador de un proceso identitario

-que es un barrabrava

-cuales son los códigos de los barrabrava

-las condiciones para ser barra : 1-las prácticas violentas y “la cultura del aguante”, 2- consumo y/o abuso de bebidas alcohólicas o “estar de la cabeza”, 3- Las acciones delictivas o “los pibes chorros”.

- las disputas por el poder
 - el mercantilismo de la pasión
 - el fenómeno argentino como algo único en el mundo: coaching a otras barras del mundo
 - el odio visceral entre barras y dentro de la misma barra
 - los ejemplos de boca juniors y river plate
 - los responsables de la violencia en el fútbol : dirigentes, periodistas especializados, entrenadores, la justicia, jugadores, la policía, los árbitros, etc. y que rol les cabe a cada uno
 - los barras principales “alentando” a Argentina en el mundial
 - el reino del miedo y de las mafias se apodera del negocio
 - porque hay clubes más proclives a este fenómeno que otros
 - ¿que influencia poseen los procesos sociales de cada cultura?
-
- la diferencia con Italia (1er mundo) y con Colombia
 - la violencia del sub-20 chileno en el último mundial de Canadá
 - la violencia en el fútbol como fenómeno globalizado
 - cómo influye la violencia de afuera en el adentro y como influye la violencia del adentro, en el afuera
 - la violencia como consecuencia de no saber perder
 - las tres teorías de la agresión
 - ¿ barrabarava: inadaptación o perfecta adaptación?
 - el concepto de masculinidad social
 - porqué en la Argentina no puede funcionar la metodología inglesa

Creemos que los medios no sólo no entienden a las hinchadas ni instalan una mirada crítica en la temática, sino que caen en una crítica ardua a la cultura futbolística actual, sin tomar en cuenta que los propios medios potencian, dramatizan, justifican, alimentan y reproducen (hay excepciones) esta cultura. La violencia en el fútbol se conecta con una política corrupta que utiliza a las barrasbravas como beneficio propio (hoy nadie piensa en Argentina que un alto dirigente no haya negociado con los barras de su club), con una policía muchas veces anti-democrática, autoritaria e inútil para prevenir y también se conecta con una sociedad fragmentada y excluyente, una sociedad que margina. En el fútbol, para la narrativa periodística, deben pasar cosas importantes: se debe discutir el futuro de la nación en un partido del Mundial 2006, se debe ganar o morir, es cuestión de vida o muerte y el segundo es el primero de los fracasados, como instala la cultura del exitismo y el campeonismo. Eso y no saber perder, es también violencia.

La prohibición actual en Argentina (ver anexo) de que vaya la gente de visitante, como salida paliativa para que continúe el show, mientras paralelamente la televisión a partir de este campeonato, permite que los diez partidos sean televisados, nos habla a las claras de las nuevas aristas de este frondoso negocio para pocos. Y la televisión como principal acreedor.

Habiendo sucedido 2 muertes en 60 días sin responsables ni culpables.

El papel ausente de la justicia y las consecuencias de una cultura “sin ley” tiene efectos inalienables.

Amílcar Romero, investigador periodístico que ha escrito su libro “Muerte en la cancha” nos dice “En los fenómenos sociales no se puede determinar con exactitud, como en las personas, el nacimiento o la muerte: entonces uno debe tomar como referencia el momento en el que la sociedad se notifica sobre lo que está pasando. En la Argentina el fenómeno empieza en el 58, en Inglaterra en el Mundial 66, en España en el Mundial 82, en Italia en el 78. Generalmente, este fenómeno se da entre las décadas del 60 y 70, aunque en Argentina que es un país periférico, aparece mucho antes que en los países centrales, y eso es algo muy singular”.

Creemos que las soluciones pasan por estrategias conjuntas de todos los responsables involucrados y sobre todo del ESTADO, y no de prohibir a los visitantes que vayan a la cancha o aumentar “alevosamente” el precio de las entradas, para que la gente no pise más una cancha y solo se transformen en televidentes del fútbol.

BIBLIOGRAFIA

Alabarces, P. (2005) “Hinchadas” compilación, Prometeo libros, Buenos Aires, Argentina.

Bakker F.C., Whiting H.T.A, van der Drug H. (1993) , "Psicología del deporte.

Conceptos y aplicaciones , ediciones Morata , S. L ., Madrid, España.

Araceli,R. (2001) . De fútbol somos, la condición argentina. Ed. Sudamericana. Argentina.

Romero, A. (1986) "Muerte en la cancha" , ed. Nueva América, Argentina.

Roffé, M. (1999) "Psicología del jugador de fútbol" capítulo sobre la "Violencia en el fútbol" , Lugar editorial, 3ª edición (2007 actualizada) , Buenos Aires, Argentina.

Universidad de Palermo: trabajos de investigación de alumnos de psicología y de periodismo deportivo sobre la temática.

Universidad de Tres de Febrero : trabajos de investigación de alumnos de educación física sobre la temática.

Vázquez Montalbán, M. (2006) "Fútbol" Una religión en busca de un dios, best seller, DEBOLSILLO de ed. Sudamericana , Buenos Aires, Argentina.

